



Rīgas satiksme
Iepirkumu komisija

Rīgas pašvaldības sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme"

Vestienas iela 35, Rīga, LV-1035, Latvija; reģistrācijas numurs: 40003619950;
tālrunis: +371 67 104 800, e-pasts: sekretariats@rigassatiksme.lv

22.09.2021.

Rīgā

Par iepirkuma procedūras

"Elektrobusu uzlādes stacijas infrastruktūras izbūve

7. autobusu parka teritorijā Vestienas ielā 35, Rīgā"

būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība"

(id.Nr.RS/2021/50) nolikuma prasībām

Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme” Iepirkuma komisija (turpmāk – Pasūtītājs) no iespējamā pretendenta ir saņēmusi vēstuli ar lūgumu sniegt skaidrojumu par nolikumā ietvertajām prasībām.

1.jautājums: Par nolikuma 1.pielikumu (pieteikuma vēstule):

Pieteikuma vēstules formā ir norādīts, ka pieteikumam jāpievieno Valsts ieņēmumu dienesta izziņa "Nodokļu maksātāja reitings", ko pretendents sagatavo Valsts ieņēmumu dienesta Elektroniskās deklarēšanas sistēmā. Informējam, ka pieprasīto izziņu pašlaik VID EDS sistēmā saņemt nav iespējams, jo saistībā ar VID informācijas sistēmu modernizāciju nav pieejams nodokļu maksātāju reitinga saturs un netiek izsniegtas aktuālās izziņas par nodokļu maksātāju reitingu. Ievērojot iepriekš minēto, lūdzam skaidrot, kā pretendents var izpildīt šo prasību.

Atbilde: ņemot vērā, ka šobrīd Valsts ieņēmumu dienests izziņas “Nodokļu maksātāja reitings” neizsniedz, Pretendenti drīkst neiesniegt minētās izziņas.

2.jautājums: Par nolikuma 5.pielikumu (Līguma projekts (būvprojekta izstrāde)) - Līguma 2.4.punkts paredz, ka Izpildītājs uzņemas risku, t.i., nepieprasot papildus samaksu no Pasūtītāja, ja Darbu izpildes laikā tiek atklātas aritmētiskās kļūdas Izpildītāja piedāvājumā vai tiek konstatēts, ka Izpildītājs nav iekļāvis visus nepieciešamos Darbus saskaņā ar Līgumu, kļūdījies Darbu apjomos vai cenās, nav piedāvājis cenu par visu Darbu apjomu, kas nepieciešami Darbu pilnīgai pabeigšanai un nodošanai Pasūtītājam saskaņā ar Līgumu. Šajā punktā minētās papildus izmaksas, kas nepieciešamas, lai veiktu Darbus tādā apjomā un kvalitātē, kāds paredzēts Līgumā, sedz Izpildītājs.

Jautājums: Saskaņā ar līguma 1.4.punktu Pasūtītājam ir pielīgtas tiesības līguma izpildes laikā vienpusēji mainīt projektēšanas darbu apjomu. Uz piedāvājuma iesniegšanas brīdi nav prognozējams, vai Pasūtītājs līguma izpildes gaitā izmantos šīs tiesības (tostarp tiesības papildināt iepirkumam pievienoto darba uzdevumu). Bez tam līguma projektā nav iekļauti nosacījumi par finanšu rezervi, kas varētu tikt izmantota šādos gadījumos, līdz ar to šāda neskaidra riska iekļaušana sākotnējā piedāvājumā var palielināt piedāvājumu cenas, kas neatbilst vienam no publisko iepirkumu mērķiem – nodrošināt sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju līdzekļu efektīvu izmantošanu. Tāpat pastāv augsta varbūtība, ka līguma izpildes laikā tiek pieņemti jauni vai grozīti esošie tiesību akti, kas maina vai paredz papildus saskaņošanas prasības, izmaiņas attiecībā uz būvatļaujas saņemšanu u.c. Arī šādā gadījumā var rasties papildus neparedzēti darbi, kurus Pretendents kā gādīgs un rūpīgs saimnieks iepriekš nevarēja paredzēt. Ievērojot to, ka līguma nosacījumi neparedz finanšu rezervi, kurā ietvert iepriekš minētos riskus šo līguma nosacījumiem atbilstoši darbu izpildei, lūdzam precizēt šī punkta nosacījumus, paredzot, ka Izpildītājs sedz izdevumus, kurus neparedzēja, bet varēja paredzēt (vai kļūdījies aritmētiski), savukārt nesedz tos izdevumus, kas saistīti ar projektēšanu tādām lietām, ko papildus pieprasa Pasūtītājs, vai tādu tiesību aktu prasību izpildei, kas nebija spēkā piedāvājuma iesniegšanas brīdī.

Atbilde: gadījumā, ja būvprojekta izstrādes ietvaros būs nepieciešams veikt papildus darbus, Pasūtītājs palielinās līguma summu atbilstoši Līguma projekta 1.4.punktā noteiktajam. Līguma projekta 2.4.punkts ir attiecināms uz gadījumiem, kur pretendents, iesniedzot piedāvājumu, nav iekļāvis visas darbu izpildes izmaksas, kuras pretendents, kā attiecīgās nozares speciālistam ar pieredzi būvprojektu izstrādē un autoruzraudzībā, bija jāiekļauj. Ņemot vērā minēto, Pasūtītājs neplāno grozīt nolikuma 5.pielikuma "Līguma projekts" nosacījumus.

3.jautājums: Par nolikuma 5.pielikumu (līguma projekts (būvprojekta izstrāde)) - līguma 4.1.7.punkts paredz, ka 4.1.7. Izpildītājam ir pienākums pēc visu Darbu pabeigšanas iesniegt Pasūtītājam apdrošināšanas sabiedrības izdotu profesionālās civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas polisi par profesionālās darbības (Projekta izstrādes rezultātā) nodarītajiem zaudējumiem Pasūtītājam ar atbildības limitu, kas nav mazāks par Līguma 2.1.punktā norādīto līgumcenu (par katru projektējamo būvprojektu ir iesniedzama atsevišķa polise). Sākotnējam līgumam jābūt noslēgtam ne mazāk kā uz vienu gadu no atzīmes par projektēšanas nosacījumu izpildi saņemšanas Rīgas pilsētas būvvaldē dienas. Šī polise garantē Pasūtītājam iespēju saņemt zaudējumu atlīdzību, kas Pasūtītājam varētu rasties Projekta realizācijas gaitā, ja Projekts Izpildītāja vainas dēļ ir izstrādāts nekvalitatīvi, neatbilstoši Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem. Vienlaicīgi ar apdrošināšanas polisi, Izpildītājs iesniedz Pasūtītājam apdrošināšanas prēmijas samaksu apliecinājoša dokumenta kopiju. Ja noslēgtā apdrošināšanas līguma termiņš tuvojas beigām, bet būvdarbi vēl turpinās, Izpildītājam ir pienākums 5 darba dienas pirms spēkā esošā apdrošināšanas līguma darbības beigām iesniegt Pasūtītājam jaunu apdrošināšanas līgumu (vai pagarināt esošo) ar beigu termiņu līdz būvdarbu beigām."

Jautājums: Šie ir papildus izdevumi pēc projekta iesniegšanas. Atbilstoši līguma projekta 4.4.7.punkta nosacījumiem būvprojekts pēc pieņemšanas-nodošanas akta parakstīšanas ir Pasūtītāja īpašums un Pasūtītājs pats var veikt nepieciešamās izmaiņas projektā. Ja Pasūtītājs patstāvīgi ir veicis šādas izmaiņas, tad Izpildītājs par šādām darbībām nenes atbildību. Turklāt autoruzraudzības līguma projekts arī paredz polises iesniegšanu. Lūdzam skaidrot, vai ir nepieciešama un samērīga apdrošināšanas polises iesniegšana abu līgumu ietvaros un veikt attiecīgus precizējumus?

Atbilde: paskaidrojam, ka apdrošināšanas polise tiks izmantota gadījumos, kad tiks konstatēts, ka būvprojekts ir izstrādāts nekvalitatīvi Izpildītāja vainas dēļ. Gadījumā, ja, būvprojektam būs izstrādāts izmaiņu projekts un to būs izstrādājis cits projektētājs, par izmaiņu projekta kvalitāti atbildību uzņemsies tās izstrādātājs. Būvprojekta kvalitātes jautājums var aktualizēties arī līdz autoruzraudzības līguma noslēgšanai (piemēram, iepirkuma procedūras par būvdarbu veikšanu laikā). Ņemot vērā minēto, Pasūtītājs neplāno grozīt nolikuma 5.pielikuma "Līguma projekts" nosacījumus.

4.jautājums: Par nolikuma 5.pielikumu (līguma projekts (būvprojekta izstrāde)) - līguma 4.1.11.punkts paredz, ka Izpildītāja pienākums ir atbildēt par visiem zaudējumiem, kas saistīti ar nekvalitatīvu vai Līgumam neatbilstošu Darbu izpildi (tajā skaitā par zaudējumiem, kas Pasūtītājam rodas Projekta realizācijas laikā), un atlīdzināt Pasūtītājam zaudējumus pilnā apmērā, kas radušies ļauna nodoma, rupjas un vieglas neuzmanības rezultātā. Fakts, ka Pasūtītājs ir saskaņojis Projektu, neatbrīvo Izpildītāju no atbildības."

Jautājums: Šāds nosacījums dublē līguma projekta 4.1.7.punktā noteikto Pasūtītāja tiesību saņemt zaudējumu atlīdzību civiltiesiskās apdrošināšanas polises ietvaros, līdz ar to ir svītrojams.

Atbilde: Līguma projekta 4.1.7.punkts paredz pienākumu Izpildītājam apdrošināt savu civiltiesisko atbildību, savukārt 4.1.11.punkts paredz vispārīgu pienākumu atlīdzināt zaudējumus. Pie tam saskaņā ar 4.1.7.punktu, zaudējumu atlīdzības limits ir līgumcenas apmērā, bet teorētiski zaudējumu apmērs var būt arī lielāks. Ņemot vērā minēto, Pasūtītājs neplāno grozīt nolikuma 5.pielikuma "Līguma projekts" nosacījumus.

5.jautājums: Par nolikuma 5.pielikumu (līguma projekts (būvprojekta izstrāde)) - līguma 4.1.12.punkts paredz, pēc Projekta pieņemšanas no Pasūtītāja puses atbilstoši Pasūtītāja lūgumam Izpildītājs apņemas neprasot papildus samaksu sniegt Pasūtītājam rekomendācijas par Projekta risinājumiem, konsultācijas, informāciju, skaidrojumus, saskaņojumus, u.c. atbalstu. Izpildītājs ne vēlāk kā 3 (trīs) darba dienu laikā pēc Pasūtītāja lūguma saņemšanas, vai citā Līdzēju saskaņotā termiņā, izskata Pasūtītāja iesniegtos dokumentus, sniedz informāciju, rekomendācijas u.tml. un/vai veic citas darbības atbilstoši Pasūtītāja lūgumam;"

Jautājums: Tā kā par šī pienākuma savlaicīgu neizpildi ir paredzēta atbildība (līgumsods), un šādas darbības ir veicamas arī autoruzraudzības līguma ietvaros, lūdzam vai nu terminēt šī Izpildītāja pienākuma izpildes laiku vai arī šādu nosacījumu svītrot no līguma projekta.

Atbilde: paskaidrojam, ka nepieciešamība saņemt no Izpildītāja konsultācijas, informāciju vai skaidrojumus var rasties līdz autoruzraudzības līguma noslēgšanai, piemēram, iepirkuma procedūras par būvdarbu veikšanu izsludināšanas laikā. Šajā gadījumā ir būtiski, lai Izpildītājs būtu gatavs savlaicīgi reaģēt uz Pasūtītāja informācijas pieprasījumiem un sniegt nepieciešamo informāciju par projekta risinājumiem. Ņemot vērā minēto, Pasūtītājs neplāno grozīt nolikuma 5.pielikuma "Līguma projekts" nosacījumus.

6.jautājums: Par nolikuma 5.pielikumu (līguma projekts (būvprojekta izstrāde)) - līguma 4.4.5.punkts paredz, ka Pasūtītājam ir tiesības veikt Projekta ekspertīzi, lai pārlicinātos par izstrādātā Projekta un izpildīto Darbu atbilstību Līgumam, pieaicinot ekspertus vai citus speciālistus. Šāda ekspertīze ir saistoša Izpildītājam;"

Jautājums: Tā kā šī ir Pasūtītāja tiesība, lūdzam precizēt, ka arī visas ar šādu ekspertīzi saistītās izmaksas sedz Pasūtītājs.

Atbilde: Ekspertīze, nepieciešamības gadījumā, sākotnēji tiks veikta uz Pasūtītāja rēķina, taču, ja tās ietvaros atklāsies, ka būvprojekts ir izstrādāts nekvalitatīvi, Pasūtītājs pieprasīs izpildītājam segt zaudējumus.

7.jautājums: Par nolikuma 5.pielikumu (Līguma projekts (būvprojekta izstrāde)) - 4.4.7.punkts paredz Pasūtītāja tiesības iegūt īpašuma tiesības uz Projektu (jebkuru tā daļu) pēc tam, kad Līdzēji ir Līgumā noteiktajā kārtībā parakstījuši Darbu nodošanas – pieņemšanas aktu. Pasūtītājs ir tiesīgs mainīt, pārstrādāt, pārskatīt, dalīt daļās un publicēt Izpildītāja iesniegto Projektu bez Izpildītāja atļaujas;"

Jautājums: Ievērojot to, ka līdz ar īpašumtiesību pāreju Pasūtītājam uz Pasūtītāju pāriet arī atbildība par jebkādu izmaiņu vai papildinājumu veikšanu būvprojektā, lūdzam papildināt šo punktu ar piebildi, ka jebkādu būvprojekta izmaiņu vai papildinājumu gadījumā Izpildītājs nenes atbildību par būvprojekta tālāko īstenošanu un attiecībā uz to nav piemērojamas līgumā noteiktās sankcijas (līgumsodi).

Atbilde: informējam, ka gadījumā, ja Pasūtītājs pasūtīs būvprojekta izmaiņu projekta izstrādi, tad par izmaiņu projektu būs atbildīgs tās izstrādātājs. Minētais izriet no būvniecības procesu regulējošiem normatīvajiem aktiem un īpaši to atrunāt Līguma projektā nav nepieciešams.

8.jautājums: Par nolikuma 5.pielikumu (Līguma projekts (būvprojekta izstrāde)) - līguma 4.4.9.punkts paredz, ka Pasūtītājam ir tiesības izbeigt Līgumu vienpusējā kārtā pirms termiņa, ja līgumu nav iespējams izpildīt tādēļ, ka Līguma izpildes laikā ir piemērotas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas."

Jautājums: Tā kā sankciju sarakstos var iekļūt jebkura persona un atbilstoši normatīvo aktu prasībām par sadarbību ar šādu personu var iestāties likumā noteiktā atbildība, lūdzam šādas tiesības pielīgt arī Izpildītājam.

Atbilde: Ņemot vērā, ka RP SIA "Rīgas satiksme" pilnībā pieder Rīgas pilsētas pašvaldībai, tās iekļaušana starptautiskajos vai nacionālajos sankciju sarakstos ir maz ticama, tomēr informējam, ka tiesības izbeigt līgumu vienpusējā kārtā pirms termiņa, ja līgumu nav iespējams izpildīt tādēļ, ka līguma izpildes laikā ir darījuma partnerim piemērotas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas, izriet no normatīvajiem aktiem arī tad, ja tas īpaši nav norādīts līgumā. Ņemot vērā minēto, Pasūtītājs neplāno grozīt nolikuma 5.pielikuma "Līguma projekts" nosacījumus.

9.jautājums: Par nolikuma 5.pielikumu (Līguma projekts (būvprojekta izstrāde)) - līguma 4.4.10.punkts paredz, ka Pasūtītājam ir tiesības izbeigt Līgumu vienpusējā kārtā pirms termiņa, ja Izpildītājs vai Izpildītāja amatpersonas, līguma izpildē iesaistītie Izpildītāja darbinieki ir atzīti par vainīgiem noziedzīgā nodarījumā, kas saistīts ar šī līguma noslēgšanas procedūru vai izpildi. Ja līgums tiek pārtraukts šajā punktā noteiktajā gadījumā, Pasūtītājam ir tiesības pieprasīt no Izpildītāja līgumsodu 2 (divu) līgumcenu, kas noteikta Līguma 2.1.punktā, apmērā."

Jautājums: Lūdzam precizēt, kuri Krimināllikumā paredzētie noziedzīgie nodarījumi te domāti. Papildus, ievērojot Civillikuma 1717.panta nosacījumus, līgumsodam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei. Tādējādi nav pieļaujams, ka ar līgumsodu kāds netaisnīgi iedzīvojas. Ja par šo līgumā noteikto saistību pārkāpumu nepieciešams noteikt līgumsodu, lūdzam to noteikt samērīgu un atbilstošu godīgai darījumu praksei.

Atbilde: norādām, ka šāds regulējums, kas ietverts tā izstrādātajos iekšējos normatīvajos aktos, balstās uz labas pārvaldības principa ievērošanu. Pasūtītājs norāda, ka, ja Pasūtītāja sadarbības partneris ir iesaistīts noziedzīgā nodarījumā un Pasūtītājs ir saistīts ar šādu darījuma partneri, Pasūtītājam rodas negatīvas sekas, kas atstāj ietekmi ne tikai uz Pasūtītāja reputāciju, bet var radīt arī finansiālus riskus Pasūtītāja darbībai, kas ievērojami pārsniedz ar konkrētā līguma neizpildi saistītos riskus. Pasūtītājs norāda, ka tam ir svarīgi izvairīties no negodprātīgiem darījumu partneriem vai partneriem ar sliktu reputāciju, kā arī atbildīgi pieņemt lēmumus par darījumu veikšanu. Līgumsods, kas noteikts nolikuma 5.pielikuma "Līguma projekts" 4.4.10. punktā, noteikts ar mērķi samazināt risku Pasūtītājam tikt iesaistītam krāpnieciskos darījumos, kā arī nav pretrunā ar Civillikuma normām, kas paredz līgumsodu par pārkāpumiem, ja tie saistīti ar atturēšanos veikt kādas konkrētas darbības.

Situācijā, kad Izpildītājs, tā amatpersonas vai līguma izpildē iesaistītie Izpildītāja darbinieki ir atzīti par vainīgiem noziedzīgā nodarījumā, kas saistīts ar šī līguma noslēgšanas procedūru vai izpildi, Pasūtītājam pastāv nopietni reputācijas, kā arī finansiāli riski, kas var novest pie ievērojamiem zaudējumiem uzņēmumam.

Papildus jānorāda, ka iepriekš minētais Līguma punkts paredz Pasūtītāja tiesības, nevis pienākumu pieprasīt no Izpildītāja līgumsodu, attiecīgi katrs konkrētais gadījums tiek vērtēts atsevišķi, izvērtējot sekas un piemērojot samērīguma principu.

Līgumsoda institūts ir uzskatāms par saistību tiesību pastiprinājuma veidu, kas šajā gadījumā iedarbojas kā preventīvs līdzeklis, lai atturētu Izpildītāju no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas. Tāpat jāvērs uzmanība uz apstākli, ka šī punkta piemērošanai ir nepieciešams spēkā stāties tiesas nolēmums.

Nemot vērā minēto, Pasūtītājs neplāno grozīt nolikuma 5.pielikuma "Līguma projekts" nosacījumus.

10.jautājums: Par nolikuma 5.pielikumu (Līguma projekts (būvprojekta izstrāde)) - 4.4.11.punkts paredz, ka gadījumā, ja Izpildītājs nepilda vai nepienācīgi pilda ar Līgumu uzņemtās saistības, Pasūtītājam ir tiesības bez Izpildītāja īpašas informēšanas publiskot un nodot trešajām personām informāciju par tā neizpildītajām vai nepilnīgi izpildītajām saistībām. Šajā sakarā Izpildītājs atsakās no jebkurām pretenzijām par minētās informācijas publiskošanu un/vai nodošanu trešajām personām."

Jautājums: Visi līguma nosacījumi (tostarp uzņemto saistību izpildes nosacījumi) ir konfidenciāli saskaņā ar līguma projekta 4.5.punktu un to izpaušana ir pieļaujama normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos. Jebkura iepriekš minētā nosacījuma pārkāpums var radīt otra līdzēja tiesisko interešu aizskārums (piemēram, bet ne tikai attiecībā uz tā reputāciju), līdz ar to zaudējumus, kuri jāatlīdzina. Tā kā līguma projekta 7.punkts jau nosaka domstarpību un strīdu risināšanas kārtību, lūdzam svītrot 4.4.11.punktu.

Atbilde: paskaidrojam, ka nolikuma 5.pielikuma "Līguma projekts" 7.punkts vispārīgi regulē strīdu risināšanas kārtību, bet 4.4.11.punkts detalizētāk atrunā informācijas nodošanu trešajām personām par neizpildītajām saistībām (piemēram, parādu piedziņai). Līdz ar to, šie punkti nedublē viens otru, un Pasūtītājs neplāno grozīt nolikuma 5.pielikuma "Līguma projekts" nosacījumus, izslēdzot no tā 4.4.11.punktu.

11.jautājums: Par nolikuma 5.pielikumu (Līguma projekts (būvprojekta izstrāde)) - līguma 4.4.12.punkts paredz, ka gadījumā, ja Pasūtītājs konstatē, ka Izpildītājam ir izveidojušies nodokļu parādi (tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi), kas kopsummā pārsniedz 150 euro, Pasūtītājs ir tiesīgs aizturēt no Līguma izrietošos maksājumus līdz brīdim, kad nodokļu parāds tiek samaksāts, vai panākta vienošanās ar Valsts ieņēmumu dienestu par nodokļu parāda samaksas nosacījumiem."

Jautājums: Ja vien nav saņemts Valsts ieņēmumu dienesta rīkojums par līdzējam pienākušos maksājumu tiešu pārskaitīšanu Valsts kases attiecīgajā kontā, nesaskatām citu tiesisku pamatu šādai Pasūtītāja rīcībai. Turklāt regulāra un savlaicīga maksājumu plūsma veicina līdzējam normatīvajos aktos noteikto pienākumu izpildi. Lūdzam svītrot šo nosacījumu.

Atbilde: paskaidrojam, ka RP SIA "Rīgas satiksme" ir sociāli atbildīgs uzņēmums, kas savā darbībā ievēro labas korporatīvās pārvaldības principus, tajā skaitā, veic darījumu partneru identificēšanu, izpēti un izvērtēšanu tādā apmērā, lai izpildītu Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma finansēšanas novēršanas likuma prasības un, lai uzņēmums varētu izvairīties no negodprātīgiem darījumu partneriem. Likuma Par nodokļiem un nodevām 22.2. pants nosaka, ka, konstatējot aizdomīgu darījumu Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma finansēšanas novēršanas likuma izpratnē, ir nekavējoties jāziņo Valsts ieņēmumu dienestam. Darījuma aizdomīguma pazīmes nodokļu jomā ir arī izvairīšanās no nodokļu nomaksas (3.daļas 10.punkts).

Arī Valsts ieņēmumu dienesta vadlīnijās uzsvērts, ka nodokļu maksātājam ir pienākums iegūt un pārbaudīt informāciju par darījuma partneri. Ja nodokļu maksātāja iegūtā informācija liek šaubīties par darījuma partnera uzticamību un norāda uz darījuma riskiem, Valsts ieņēmumu dienests iesaka rūpīgi izvērtēt sadarbību ar šo darījuma partneri, ņemot vērā iespējamo darījuma partnera saistību neizpildi, kā arī apstākli, ka nodokļu maksātājs var tikt iesaistīts pievienotās vērtības nodokļa izkrāpšanas shēmā. Nodokļu maksātājam ir jāizvērtē darījuma partnera maksājumu veikšanas disciplīna. Darījuma partnera maksājuma veikšanas disciplīna ir apšaubāma, ja darījuma partnerim ir Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu (nodevu) parādi, kā arī ir jāpievērš uzmanība darījuma partnera samaksāto Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu kopsummam un darbinieku skaitam, vai darījuma partnera rīcībā ir nepieciešamie resursi, t.sk. darbinieki, lai sniegtu pakalpojumu.

Valsts ieņēmumu dienests uzsver, ka jebkurā gadījumā saskaņā ar Komerclikuma normām valdes loceklim savi pienākumi jāpilda kā krietnam un rūpīgam saimniekam. Jēdziens "krietns un rūpīgs saimnieks" cita starpā ietver prasību ievērot normatīvos aktus, lēmumu pieņemšanas rūpību un savlaicīgu pienākumu pildīšanu. Lēmuma pieņemšanas rūpība nozīmē, ka lietā, darījumā vai darbībā valdes loceklim ir jārikojas maksimāli efektīvi, precīzi, tiesiski, prognozējot iespējamā lēmuma sekas. Ievērojot minēto, nodokļu maksātājiem būtu jāiegūst pēc iespējas pilnīgāka informācija par potenciālo darījuma partneri, kas ļautu novērtēt tā uzticamību un darījuma risku un atbildīgi pieņemt lēmumu par darījuma veikšanu vai arī atteikšanos no tā. Fakts, ka nodokļu maksātājs nav veicis saprātīgus pasākumus darījuma partnera un darījuma riska novērtēšanai, var radīt šaubas, ka tas ir rīkojies kā krietns un rūpīgs saimnieks, norāda VID.

Ņemot vērā augstāk minētās tiesību normas un Valsts ieņēmumu dienesta vadlīnijas, RP SIA "Rīgas satiksme" ir tiesības atturēties no darījuma veikšanas vai atturēties no maksājuma veikšanas darījuma partnerim, ja tam ir izveidojies budžetā maksājamo nodokļu parāds un tas nevar iesniegt pierādījumus par pasākumu veikšanu, lai novērstu parāda esamību.

Ņemot vērā minēto, norādām, ka Pasūtītājs neplāno grozīt nolikuma 5.pielikuma "Līguma projekts" nosacījumus, izslēdzot no tā 4.4.12.punktu.

12.jautājums: Par nolikuma 5.pielikumu (Līguma projekts (būvprojekta izstrāde)) - līguma 4.4.13.punkts paredz, ka Izpildītājam ir pienākuma ievērot Sadarbības ar darījumu partneriem pamatprincipus, kuri publicēti Pasūtītāja mājaslapā <https://www.rigassatiksme.lv/lv/par-mums/>. Gadījumā, ja Izpildītājs neievēro šos pamatprincipus, Pasūtītājs ir tiesīgs lauzt Līgumu.

Jautājums: Informējam, ka šajā punktā norādītajā interneta adresē nav pieejami Sadarbības ar darījumu partneriem pamatprincipi. Tādējādi šobrīd nav iespējams izvērtēt, vai tūlītēja līguma izbeigšana ir samērīga šo nosacījumu pārkāpumam. Lūdzam precizēt interneta adresi, kur pieejami šie Sadarbības ar darījumu partneriem pamatprincipi, kā arī izvērtēt šī pienākuma neizpildes seku samērību.

Atbilde: Sadarbības darījumu partneriem principi ir publicēti Pasūtītāja mājaslapā <https://www.rigassatiksme.lv/lv> sadaļas "Par mums" apakšsadaļā "Publiskojamā informācija".

13.jautājums: Par nolikuma 5.pielikumu (Līguma projekts (būvprojekta izstrāde)) līguma 4.6.punkts paredz, ka Projekta realizācijai Līdzējiem būs pienākums slēgt autoruzraudzības līgumu saskaņā ar Konkursa nolikumam pievienoto līguma projektu, atbilstoši Izpildītāja piedāvātajai cenai, tas ir _____ euro (_____ euro un _____ centi) bez PVN.

Jautājums: Lūdzam precizēt, kādā termiņā ir jānoslēdz šis līgums?

Atbilde: Līgums jānoslēdz vienlaicīgi ar būvdarbu un būvuzraudzības līgumu (kad Pasūtītājs iepirkumu procedūrās būs izvēlējis būvdarbu veicēju un būvuzraugu). Orientējošais būvdarbu izpildes termiņš ir no 2023.gada aprīļa līdz oktobrim.

14.jautājums: Par nolikuma 5.pielikumu (Līguma projekts (būvprojekta izstrāde)) līguma 5.9.punkts paredz, ka Pasūtītāja tiesības iesniegt pretenzijas Izpildītājam atjaunojas, ja Projekta dokumentācijā atklājas kļūdas, kuras Pasūtītājs varēja konstatēt tikai būvniecības sagatavošanas (t.sk. iepirkuma izsludināšanas) un izpildes gaitā.

Jautājums: Atbilstoši Būvniecības likuma 1.panta 12.punktam būvniecība ir visu veidu būvju projektēšana un būvdarbi, līdz ar to nav saprotams šajā punktā noteiktais līdzēju tiesību un saistību sadalījums. Ja šajā punktā domāts būvdarbu izpildes posms, tad šādi nosacījumi jau ir noteikti citviet līgumā, turklāt starp pusēm tiek slēgts autoruzraudzības līgums, kura ietvaros iespējams veikt konstatēto neatbilstību novēršanu. Ievērojot iepriekš minēto, lūdzam svītrot līguma projekta 5.9. punktu.

Atbilde: paskaidrojam, ka praksē kļūdas būvprojektā bieži tiek konstatētas jau iepirkuma procedūras par būvdarbu veikšanu gaitā. Bez tam, teorētiski ir iespējams, ka tiek konstatētas kļūdas, kuras autoruzraudzības kārtībā nav iespējams labot. Ņemot vērā minēto, norādām, ka Pasūtītājs neplāno grozīt nolikuma 5.pielikuma "Līguma projekts" nosacījumus.

15.jautājums: Par nolikuma 5.pielikumu (Līguma projekts (būvprojekta izstrāde)) - līguma 6.6.punkts nosaka, ja pēc Projekta nodošanas Pasūtītājam būvniecības sagatavošanas, t.sk., iepirkuma procedūras Projekta realizēšanai izsludināšanas, norises, līguma slēgšanas, būvdarbu norises laikā tiek konstatētas Izpildītāja pieļautas kļūdas Projekta tāmēs, rasējumos un citos Projekta dokumentos, ko, ievērojot pienācīgu rūpību, Izpildītājam vajadzēja paredzēt un novērst pirms Projekta nodošanas Pasūtītājam, Pasūtītājs ir tiesīgs pieprasīt un Izpildītājam jāmaksā Pasūtītājam līgumsods 100 (viens simts) euro apmērā par katru šādu konstatēto gadījumu."

Jautājums: Starp līdzējiem tiek slēgts arī autoruzraudzības līgums, kura ietvaros iespējams veikt Izpildītāja pieļauto kļūdu novēršanu. Turklāt līguma ietvaros tiek iesniegta civiltiesiskās apdrošināšanas polise, kura garantē Pasūtītājam iespēju saņemt zaudējumu atlīdzību, kas Pasūtītājam varētu rasties Projekta realizācijas gaitā, ja Projekts Izpildītāja vainas dēļ ir izstrādāts nekvalitatīvi, neatbilstoši Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem. Ievērojot iepriekš minēto, lūdzam skaidrot šajā punktā noteiktā līgumsoda nepieciešamību un precizēt šī punkta nosacījumus, lai tie būtu samērīgi un atbilstoši godīgai darījumu praksei.

Atbilde: Būvprojekta kvalitātes jautājums var aktualizēties arī līdz autoruzraudzības līguma noslēgšanai (piemēram, iepirkuma procedūras par būvdarbu veikšanu laikā). Līgumsoda institūts ir uzskatāms par saistību tiesību pastiprinājuma veidu, kas šajā gadījumā iedarbojas kā preventīvs līdzeklis, lai atturētu Izpildītāju no kļūdu pieļaušanas būvprojekta izstrādē. Pārkāpuma iestāšanās gadījumā, līgumsods tiks piemērots papildus iespējai piedzīt zaudējumu atlīdzību. Ņemot vērā minēto, norādām, ka Pasūtītājs neplāno grozīt nolikuma 5.pielikuma "Līguma projekts" nosacījumus.

16.jautājums: Par nolikuma 5.pielikumu (Līguma projekts (būvprojekta izstrāde)) - līguma 6.7.punkts nosaka, ja Izpildītājs Līguma 4.1.12.punktā norādītajā termiņā nesniedz Pasūtītājam atbildes uz tā uzdotajiem jautājumiem par izstrādāto Projektu, tad Pasūtītājs ir tiesīgs pieprasīt un Izpildītājam jāmaksā Pasūtītājam līgumsods 150 (viens simts piecdesmit) euro apmērā par katru gadījumu.

Jautājums: Starp līdzējiem tiek slēgts arī autoruzraudzības līgums, kura ietvaros veiks šos pienākumus, līdz ar to lūdzam skaidrot šajā punktā noteiktā līgumsoda nepieciešamību, kā arī tā samērību attiecībā pret līguma projekta 6.6.punktā noteikto līgumsoda apmēru. Līguma 4.1.12.punkta svītrosāšanas gadījumā lūdzam svītrot arī 6.7.punktu.

Atbilde: Par līgumsoda nepieciešamību skaidrojums sniegts atbildē uz 15.jautājumu. Papildus jāuzsver, ka iepirkuma procedūras laikā par būvprojekta realizāciju ir ļoti būtiski, lai izpildītājs operatīvi sniegtu atbildes uz ieinteresēto pretendentu jautājumiem par būvprojekta risinājumiem un tādejādi neaizkavētu iepirkuma procedūras norisi.

Ņemot vērā minēto, norādām, ka Pasūtītājs neplāno grozīt nolikuma 5.pielikuma "Līguma projekts" nosacījumus.

17.jautājums: Par nolikuma 5.pielikumu (Līguma projekts (būvprojekta izstrāde))- līguma 6.9.punkts paredz, ka Līdzēji ir savstarpēji atbildīgi par līgumsaistību pārkāpšanu un zaudējumu nodarīšanu otram Līdzējam. Līdzējs, kas vainīgs Līguma saistību pārkāpšanā, atlīdzina otram Līdzējam nodarītos zaudējumus.

Jautājums: Līguma projektā nepamatoti noteikts neierobežots tiešo un netiešo zaudējumu atlīdzināšanas pienākums. Lielu uzņēmumu labās prakses principi projektu risku pārvaldībā neļauj uzņemties neadekvātus, neierobežota apjoma riskus, ieskaitot netiešo zaudējumu atlīdzināšanu, kas nekādi nav samērojami ar prognozētajiem ienākumiem. Piedāvājot cenu komersanti tajā ierēķina arī riskus, bet netiešos zaudējumus nav iespējams ne paredzēt, ne aprēķināt, un arī tos nav iespējams apdrošināt nevienā apdrošināšanas kompānijā, jo nav zināma apdrošināmā summa. Tāpēc praksē atbildīgs komersants neuzņemas neierobežotu atbildību par tiešajiem vai netiešajiem zaudējumiem. Arī Pasūtītājam šādi ierobežojumi gala rezultātā ir izdevīgāki, jo samazina riskus, ka nopietnu projekta problēmu gadījumā Izpildītājs vienpusēji lauzīs līgumu vai izvirzīs dažādas pretenzijas Pasūtītājam, lai izvairītos no projekta apjomam neadekvātu līgumsodu izmaksas. Līdz ar to lūdzam ierobežot atbildības apmēru līdz tiešajiem zaudējumiem un paredzēt, ka tiešo zaudējumu atlīdzības apmērs nedrīkst pārsniegt 100% no šī Līguma kopējās cenas.

Atbilde: norādām, ka nekvalitatīva būvprojekta rezultātā Pasūtītājam var rasties ievērojami lielāki zaudējumi, kā būvprojekta izstrādes līguma kopējā cena. Ņemot vērā minēto, norādām, ka Pasūtītājs neplāno grozīt nolikuma 5.pielikuma "Līguma projekts" nosacījumus.

18.jautājums: Par nolikuma 5.pielikumu (Līguma projekts (būvprojekta izstrāde))- līguma 6.10.punkts paredz, ja Pasūtītājs ir aprēķinājis kādu no Līgumā atrunātajiem līgumsodiem, apmaksājot Izpildītāja iesniegtos rēķinus, Pasūtītājam ir tiesības veikt līgumsoda ieturējumu."

Jautājums: Lai veicinātu sadarbību un mazinātu domstarpību risku par piemēroto līgumsodu pamatotību, lūdzam papildināt šo punktu ar nosacījumu, ka par jebkuriem ieturējumiem Pasūtītājam ir pienākums informēt Izpildītāju.

Atbilde: paskaidrojam, ka atbilstoši RP SIA "Rīgas satiksme" praksei Izpildītājs vienmēr tiek informēts ar rakstisku vēstuli par piemērotajiem līgumsodu un tā ieturēšanu no Izpildītāja.

19.jautājums: Par nolikuma 5.pielikumu (Līguma projekts (būvprojekta izstrāde)) – līguma 9.4.punkts paredz, ka Pasūtītājam ir tiesības jebkurā brīdī izbeigt Līgumu, 1 (vienu) kalendāro mēnesi iepriekš rakstveidā brīdinot Izpildītāju. Šādā gadījumā Pasūtītājs apmaksā Izpildītāja faktiski izpildītos darbu..

Jautājums: Lūdzam ievērot paritātes principu un šādu tiesību attiecināt uz abiem līdzējiem.

Atbilde: paskaidrojam, ka konkrētā būvprojekta savlaicīga izstrāde ir Pasūtītājam ļoti būtiska ES struktūrfonda līdzfinansētā projekta par elektroautobusu iegādi realizācijas ietvarā. Līdz ar to būvprojekta izstrādes procesā nav pieļaujama neplānota kavēšanās. Ņemot vērā minēto, nepiekrītam nosacījuma iekļaušanai par izpildītāja tiesībām vienpersoniski lauzt līgumu 1 (vienu) kalendāro mēnesi iepriekš, rakstveidā brīdinot Pasūtītāju un norādām, ka Pasūtītājs neplāno grozīt nolikuma 5.pielikuma “Līguma projekts” nosacījumus.

20.jautājums: Par nolikuma 6.pielikumu (līguma projekts (autoruzraudzība)) – līguma 5.1.punkts paredz, ka Izpildītājam jāveic autoruzraudzība Būvobjektā atbilstoši Līguma noteikumiem, nodrošinot būvprojekta _____ autentisku realizāciju dabā..

Jautājums: Ievērojot to, ka līdz ar pieņemšanas – nodošanas akta parakstīšanu būvprojekta īpašumtiesības pāriet uz Pasūtītāju un Pasūtītājs ir tiesīgs tajā veikt izmaiņas vai precizējumus, lūdzam papildināt šo punktu ar piebildi, ka Izpildītājs neuzņemas atbildību par Pasūtītāja vienpusēji veiktajiem precizējumiem vai izmaiņām būvprojektā.

Atbilde: norādām, ka skaidrojums sniegts atbildē uz 7.jautājumu.

21.jautājums: Par nolikuma 6.pielikumu (līguma projekts (autoruzraudzība)) - līguma 5.4.punkts paredz, ka pēc Pasūtītāja pieprasījuma Izpildītājam sadarbības ietvaros jānodrošina nepieciešamo labojumu veikšanu būvprojektā. Izpildītājam ir pienākums nekavējoties informēt Pasūtītāju par nepieciešamību veikt labojumus būvprojektā, neatkarīgi no tā, vai šāda nepieciešamība radusies Izpildītāja kļūdas vai citu iemeslu dēļ.

Jautājums: Tā kā iepirkuma procedūra tiek rīkota vienlaicīgi gan uz būvprojekta izstrādes, gan autoruzraudzības veikšanu un abi līgumi tiks slēgti ar vienu pretendentu, nav nepieciešamības šos pienākumus dublēt abos līgumos. Lūdzam precizēt projektēšanas līgumu, svītrojot nosacījumus par izmaiņu veikšanu būvprojektā.

Atbilde: Līgums par būvprojekta izstrādi regulē Pasūtītāja un Izpildītāja tiesiskās attiecības būvprojekta izstrādes laikā, bet līgums par autoruzraudzību – būvprojekta realizācijas laikā. Līdz ar to nav pamata uzskatīt, ka abos līgumos nevar būt līdzīgi nosacījumi.

22.jautājums: Par nolikuma 6.pielikumu (līguma projekts (autoruzraudzība)) - līguma 7.5.punkts paredz, ka Pasūtītājs ir tiesīgs piemērot Izpildītājam līgumsodu 300,00 (trīs simti) euro apmērā par katru konstatēto autoruzraudzības pārkāpumu (netiek veikta autoruzraudzība, netiek veiktas regulāras atzīmes autoruzraudzības žurnālā par darba gaitu un atkāpēm no projekta, tiek slēptas darba atkāpes, neatrunājot tās žurnālā u.c. pārkāpumi). Līgumsods tiek ieturēts no Izpildītājam izmaksājamām summām.

Jautājums: Ievērojot Civillikuma 1717.panta nosacījumus līgumsodam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei. Tādējādi nav pieļaujams, ka ar līgumsodu kāds netaisnīgi iedzīvojas. Ievērojot iepriekš minēto, lūdzam līgumsodu noteikt samērīgu un atbilstošu godīgai darījumu praksei.

Atbilde: Uzskatām, ka līgumsods ir samērīgs. Kvalitatīva un savlaicīga autoruzraudzības veikšana ir ļoti būtiska sekmīgai visa būvprojekta realizācijai. Pasūtītājs neplāno grozīt nolikuma 6.pielikuma “Līguma projekts” nosacījumus.

23.jautājums: Par nolikuma 6.pielikumu (līguma projekts (autoruzraudzība)) - līguma 8.3.punkts paredz, ka Pasūtītājam ir tiesības izbeigt Līgumu vienpusējā kārtā pirms termiņa, ja līgumu nav iespējams izpildīt tādēļ, ka Līguma izpildes laikā ir piemērotas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas.

Jautājums: Tā kā sankciju sarakstos var iekļūt jebkura persona un atbilstoši normatīvo aktu prasībām par sadarbību ar šādu personu var iestāties likumā noteiktā atbildība, lūdzam šādas tiesības pielīgt arī Izpildītājam.

Atbilde: norādām, ka skaidrojums sniegts atbildē uz 8.jautājumu. Papildus norādām, ka Pasūtītājs neplāno grozīt nolikuma 6.pielikuma "Līguma projekts" nosacījumus.

24.jautājums: Par nolikuma 6.pielikumu (līguma projekts (autoruzraudzība)) - līguma 8.3.punkts paredz, ka Pasūtītājam ir tiesības izbeigt Līgumu vienpusējā kārtā pirms termiņa, ja Izpildītājs vai Izpildītāja amatpersonas, līguma izpildē iesaistītie Izpildītāja darbinieki ir atzīti par vainīgiem noziedzīgā nodarījumā, kas saistīts ar šī līguma noslēgšanas procedūru vai izpildi. Ja līgums tiek pārtraukts šajā punktā noteiktajā gadījumā, Pasūtītājam ir tiesības pieprasīt no Izpildītāja līgumsodu 2 (divu) līgumcenu, kas noteikta Līguma 3.1.punktā, apmērā."

Jautājums: Lūdzam precizēt, kuri Krimināllikumā paredzētie noziedzīgie nodarījumi te domāti. Papildus, ievērojot Civillikuma 1717.panta nosacījumus, līgumsodam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei. Tādējādi nav pieļaujams, ka ar līgumsodu kāds netaisnīgi iedzīvojas. Ja par šo līgumā noteikto saistību pārkāpumu nepieciešams noteikt līgumsodu, lūdzam to noteikt samērīgu un atbilstošu godīgai darījumu praksei.

Atbilde: norādām, ka skaidrojums sniegts atbildē uz 9.jautājumu. Papildus norādām, ka Pasūtītājs neplāno grozīt nolikuma 6.pielikuma "Līguma projekts" nosacījumus.

25.jautājums: Par nolikuma 6.pielikumu (līguma projekts (autoruzraudzība)) - līguma 8.5.punkts paredz, ka gadījumā, ja Pasūtītājs konstatē, ka Izpildītājam ir izveidojušies nodokļu parādi (tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi), kas kopsummā pārsniedz 150 euro, Pasūtītājs ir tiesīgs aizturēt no Līguma izrietošos maksājumus līdz brīdim, kad nodokļu parāds tiek samaksāts, vai tiek panākta vienošanās ar Valsts ieņēmumu dienestu par nodokļu parāda samaksas nosacījumiem.

Jautājums: Ja vien nav saņemts Valsts ieņēmumu dienesta rīkojums par līdzējam pienākušos maksājumu tiešu pārskaitīšanu Valsts kases attiecīgajā kontā, nesaskatām citu tiesisku pamatu šādai Pasūtītāja rīcībai. Turklāt regulāra un savlaicīga maksājumu plūsma veicina līdzējam normatīvajos aktos noteikto pienākumu izpildi. Lūdzam svītrot šo nosacījumu.

Atbilde: norādām, ka skaidrojums sniegts atbildē uz 11.jautājumu. Papildus norādām, ka Pasūtītājs neplāno grozīt nolikuma 6.pielikuma "Līguma projekts" nosacījumus.

26.jautājums: Par nolikuma 6.pielikumu (līguma projekts (autoruzraudzība)) - 8.6.punkts paredz, ka Izpildītājam ir pienākuma ievērot Sadarbības ar darījumu partneriem pamatprincipus, kuri publicēti Pasūtītāja mājaslapā <https://www.rigassatiksme.lv/lv/par-mums/>. Gadījumā, ja Izpildītājs neievēro šos pamatprincipus, Pasūtītājs ir tiesīgs lauzt Līgumu."

Jautājums: Informējam, ka šajā punktā norādītajā interneta adresē nav pieejami Sadarbības ar darījumu partneriem pamatprincipi. Tādējādi šobrīd nav iespējams izvērtēt, vai tūlītēja līguma izbeigšana ir samērīga šo nosacījumu pārkāpumam. Lūdzam precizēt interneta adresi, kur pieejami šie Sadarbības ar darījumu partneriem pamatprincipi, kā arī izvērtēt šī pienākuma neizpildes seku samērību.

Atbilde: norādām, ka skaidrojums sniegts atbildē uz 12.jautājumu.

27.jautājums: Iepirkuma priekšmets atbilstoši iepirkumu procedūras nolikumam ir "Elektrobusu uzlādes stacijas infrastruktūras izbūve 7. autobusu parka teritorijā Vestienas ielā 35, Rīgā" būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība. Pēc būvprojekta izstrādes un apstiprināšanas būvprojekta īstenošanai tiks izsludināta iepirkumu procedūra uz elektrobusu uzlādes stacijas infrastruktūras izbūves darbiem. Lūdzam skaidrot, vai būvprojekta izstrādātājs un autoruzraugs varēs piedalīties un veikt arī elektrobusu uzlādes stacijas infrastruktūras izbūves darbus.

Atbilde: Saskaņā ar Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 17.panta astoto daļu, ja piegādātājs, tā darbinieks vai piegādātāja piedāvājumā norādītā persona ir piedalījies kādā no iepriekšējiem attiecīgā iepirkuma projekta posmiem vai iepirkuma procedūras dokumentu izstrādāšanā, piegādātājs nav tiesīgs piedalīties nākamajos tā paša projekta posmos vai attiecīgajā iepirkuma procedūrā, ja minētie apstākļi šim piegādātājam dod priekšrocības šajā iepirkuma procedūrā, tādējādi ierobežojot konkurenci. Ar iepirkuma projekta posmiem saprot vairākus secīgi veiktus iepirkumus, kuri nodrošina vienota gala rezultāta sasniegšanu. Ņemot vērā minēto likuma normu, Iepirkumu komisijai būvdarbu iepirkuma procedūras ietvaros jāvērtē, vai fakts, ka pretendents ir izstrādājis būvprojektu, ir uzskatāms par apstākli, kas pretendentam dod priekšrocības šajā iepirkuma procedūrā, tādējādi ierobežojot konkurenci.

Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja
K.Meiberga